1. actrix ex sequentibus motivis testamen-
tum olim Mathiae Lottyh sub 30. Marty
802. in Kurowczhi conditum, actionando
sub praecitato impugnabat, ut quod in illo utpote Allographo
juxta § 375 Cod. P. 2. non reperiantur illa
verba manu testatoris exarata, haec est
mea ultima voluntas, 2. quod nisi eidem bini
testes adfuerant, ubi dum cit. lata Lege 3. requi
rebantur et 3. quod praetereo manifestis tempore
et loco et subscriptionem testatoris alio Ca
lamo, et atramento, inter verba et versus
strike facta Comminatur, Conventi autem eatenus
excipiendo opponebant quod clausula ulti-
mam illam voluntatem Mathiae Lottyh
deesse, et manu propria testatoris appo
sita, ut hoc ex Consulto Credenti illo C.
manu testatoris, quod et ipsamet actrix affir
mat exarato ad oculum patet, porro quod licet
Rdus Joblicziniz illud testamentum scribens tale
~~[illegible]~~ subsignare neglexit, tamen defun
ctus illud testamentum continere suam
ultimam voluntatem coram pluribus aliis
testibus positis directis verbis declaraverit
scilicet coram Michaele Woytko et Ma
thia Kruczy, ceterum quod data ejus testamenti
de mandato testatoris ~~[illegible]~~ apposita fuerit,
et hoc per testes ad articulos N. 18. produc
tos probare obtulerant, et huic objectio pro-
babili per Sententiam Sedis Judiciariae (?) datam
sub 19. Xbris 1804. latam, ac ab Exc. App.
Tab. R. 17. July 805. confirmatam, locus
dabatur, videndum ergo adhuc est, utrum
Conventi asserta sua testibus probatis
baverant vel non.[2] ~~ast ex effatis de~~

[Marginal note:] Non obstante eo quod juxta § 377.
Cod. P. 2. testes 3 ad quaestis testamen-
tum non adhiberi fuerant

Ex effatis testium probatur quidem
quod testamentum quaestionis ex diserto
mandato testatoris per Rdum Joblicziniz
conscriptum fuerit, hoc enim idem Rdus Joblicz
iniz sub art. 2. ut sub VIII. contestatur, qui
utpote scriptor ejusdem testamenti, optimam
de hac circumstantia notitiam habere poterat
caeterum in ipsum confirmat et Josephus Sie
monski ad art. 2. ut N. VIII. respondens quod illi
defunctus testator dixerat expectasse ad Rdi
clementem Rdi Joblicziniz qui illi, scripturus
erat testamentum, quae [illegible] expresso
utpote coram illo qui quasi per teste hujus te
stamenti a defuncto Lottyh rogatus fuerat
Ordecopis ~~[illegible]~~ enim dire an effatum testamentum
~~cont~~ per Rdum Joblicziniz conscriptum ~~[illegible]~~ menti te
statoris correspondebat, exacta omnino
~~juxta § 176. Cod. Jud.~~ spectanda est —

Ulterius quod illud testamentum conti
nebat ultimam voluntatem defuncti Ma
thiae Lottyh probatur ex effatis testium, cum hoc testamentum
~~illud~~ defunctus ad solitam pietatis recognitio
nem ipsi scribentis Rdi Joblicziniz ad art. 2.
N. VIII. ipsemet Rdo Joblicziniz dictaverit, et quid scribens adimpere mox tegenti
~~[illegible]~~ ac tandem

desin sub sua clavi occlusum adservave
rit, sat etiam ad tale ~~[illegible]~~ ipsorum
~~[illegible]~~ ultimam voluntatem
suam manu propria subsignaverit primo
coram testibus ~~[illegible]~~ coram D. Simon
ski ~~et item~~ Wositko et Zebrowski, ut ipsi
et quidem ad art. 2. n. VII et 2dus ad art. 2.
n. VIII. ac 3tius ad art. 2. n. X. contestant
~~[illegible]~~ illud testamen
tum ultimam ejus voluntatem conti
nere declaravisset, cui declarationi juxta
illorum effata etiam, et D. Janusiewicz [illegible] intersa
defuncti [illegible] adfuerat, imo (juxta) recogni
tionem testis Labecki ad art. 2. n. VIIII et Zebro
rum rogati jam fuerint a defuncto DD. Jam
siewicz et Siemonski [illegible] ut quasi testa
mentum subscriberent, et illum sint emi
rint an [illegible] de ejus voluntate [illegible] ipsos ~~[illegible]~~
~~[illegible]~~ ut subscriberent vocatum testamentum
rogabat, [illegible] prostando ne illud ~~[illegible]~~
~~[illegible]~~ legant, denique appositis per ipsos
subscriptionibus et ~~[illegible]~~ sibi [illegible] ~~[illegible]~~
Jobliczewicz ut idem ad art. 2. ut ipsorum
recognoscit asportatis ~~[illegible]~~
clausum et [illegible] habere voluerat, in quo
contestante et altero teste Labecki [illegible]
ad art. 2. et n. VIIII ac tertio Zebrowski
ad art. 4. n. X. ex quibus circumstantiis
clare deducitum fuit, quasi testamentum
ultimam voluntatem defuncti in se
~~[illegible]~~ contentam habuisse habere.
Non potest enim obesse recognitio
hic Jobliczewicz et Labecki ad art. 2. et
quidem uni [illegible] respondetur, num testa
tor coram ipsis testibus declaraverit
testamentum illud continere ejus ultimam
voluntatem, et alter [illegible] talem declara
tionem non audiverit, cum saepe evenire soleat
quod circa actum aliquem personas [illegible]
omnes attentionem ad amussim cuilibet
circumstantiae advertere, ~~[illegible]~~
~~[illegible]~~ aut illas per annos in me
moria tenere, ceterum hujusmodi depositi
ones [illegible] diserte negativis [illegible] asso
mi [illegible] necessariis, et aliis testibus [illegible]
[illegible] eodem illo tempore [illegible]
[illegible] debent, ~~[illegible]~~ quod etiam in
illo testamento [illegible] defuncti
ut hoc ex ~~[illegible]~~
~~[illegible]~~ depositis hic Jobliczewicz
ad art. 2. n. VII. et Labecki ad art. 2. n. VIIII.
et Zebrowski ad art. 2do n. X. apparet
subscriptio illa adnotatione „Ten te-
stament czyli wola moia ostatnia na
pisałem” ~~[illegible]~~ quae expressio ~~[illegible]~~ et
requisito legis in § 375. A. P. 2. ~~[illegible]~~ sancito
~~[illegible]~~ correspondet et omnem
de [illegible] facti testamenti du-
bium amovet ~~[illegible]~~ adeoque
etiam et oppositionem illam [illegible]
testator [illegible] testum suum testa
mentum relegere debuisset, e medio
tollit

> [illegible]

> et sigillo suo gentilitio munivit

> et aliae adstare personae

> et Zebrowski ad art. 3. n. X

> Fratri Lotzki

> hinc inde se moventes

> Praecipue in simili actu hominis inferiori et mortis proxime

> ~~[illegible]~~ et affirmantibus

> replicando dictam

Si enim testator uti in casu certi erat
testamentum suum proxime scribenti di-
ctaverat sub sua clavi adservaverat tan
dem subscripserat, et ultra subscribendo
illud suam ultimam voluntatem con
tinere declaraverat, ac praeterea etiam
id coram testibus palam confirmaverat, certe
dispositioni legis eatenus sancitae satisfactum
fuerat, non enim alia de ratione prae
lectio per testatorem sui testamenti di
sposita est, nisi illa ut possit declarare
an illud contineat suam ultimam
voluntatem vel non, quum si affirma
tive est ~~[illegible]~~
~~[illegible]~~ dubium eo intuitu fundate
obmoveri nequit.

Probatur ulterius quod testator defun
ctus Mathias Sottyk originaliter testibus
dicti testamenti ~~[illegible]~~
~~[illegible] ad art. 2. n. VII. [illegible]~~ DD. Judicem
et Instigatorum Augustowski ~~[illegible]~~ illi DD.
Zebrowski dictum fuerit, quod advenerant DD.
Siemonski et Janusiewicz, adeoque loco absen-
tium DD. Augustowski, qua testes ad illud
testamentum adhiberi queant, responderat
ut veniant, et dum venissent, in praesentia
illorum Michaelis Wositko Mathiae [illegible]
Thomae Mathiae et Antonii Sottyk DD. Ze
browski et Thomae domestici, rogaverat
ipsos ut quasi testamentum subscriberent
et quidem generali illa expressione — proxi
~~[illegible]~~ quin nomen et cognomen
~~[illegible]~~ expressisset, id enim
[illegible] testis Siemonski ad art. 2. et 3. n. VII.
et ~~[illegible]~~ Zebrowski ad art. 2 et 3. n. X.
Quaeritur ergo an per illam generalem rogatio
nem [illegible] tot personarum [illegible]
voluerit defunctus omnes et saltem illos
qui de lege ~~[illegible]~~ qua testes illius testa
menti adhiberi potuerant, pro testibus sui
testamenti habere vel non, aut semper
potius censenda est affirmativa quam nega
tiva ex [illegible] testator [illegible] suum testa
mentum confecit [illegible] ~~[illegible]~~
~~[illegible]~~ subscripsit et si-
gillo munivit coram [illegible] eo tum forte
[illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] tempore
effectum suum habeat, [illegible] recte autem
contrarium procederet, sit nisi [illegible] illud te
stamentum per 2. testes contestatum [illegible]
set, cum id est e diametro legi in § 376.
A. P. 2. contentae, ubi ad similem actum
3. testes requirunt, repugnaret, et ideo
invaliditatem ejusmodi testamenti pa-
raret, praeterea [illegible] defunctus testator [illegible]
~~[illegible]~~ illud testamentum nonnisi a DD.
Siemonski et Janusiewicz qua testibus subscri
ptum habere voluisset, certe id nominatim de-
clarasset et illos nominatim et non gene
rali illo ut supra termino ad quasi testa
mentum subscribendum [illegible], sed ejusmodi
attento

> in occluso asservavit tandem

> ac qua ultimam voluntatem suam [illegible] declaravit et hoc [illegible]

> ~~[illegible]~~ habere volens dum

> aliisque de illis congregatis personis

intentio defuncti nec Gemmi: potest
~~cum nemo facere et non facere velle~~
~~fumatur~~, sed quid enim defuncto opus
flaretur nonnisi 2. testium ad [illegible] Mun[illegible]
actum ad quem de lege 3. requirunt
adhibitos, atque potius nullos ~~[illegible]~~
adhibere voluisset, si id in mente
habuerat, actum hunc valide exercere
velle? ~~testamento illo [illegible]~~

~~[illegible]~~
~~[illegible]~~
~~[illegible]~~
~~[illegible]~~
~~[illegible]~~ nonnulli personae enim
de nominatis a defuncto ~~[illegible]~~ [illegible] co intentu
~~[illegible]~~ rogatos esse debere, ~~[illegible]~~
~~[illegible]~~ reliquos [illegible] supposuerant Rdum Job
biecenski [illegible] [illegible] Testamenti ta
le subscripsisse, hoc enim comprobatur ex
dictis testium et quidem Rdi Jobliecenski ad
art 3. n. VII. Liemnowski ad art 4. n. VII.
Labecki ad art 3 VIIII. et Zebrowski ad art
3. et n. X. Quique cum videbatur Rdus
Jobliecenski cum calamo et atramento ad
lectum infirmi Testatoris accedens, uti de
pond D. Siemonski ad art 4. n. VIII. hunc
tamen defectum supplet per omnia et re
cognitio Rdi Jobliecenski, qui illud testamen
tum juxta sibi dictatum tenorem ex a de
functo conscripsisse confitetur ad art. 2 et 3 art.
2. n. VII. et rogatio illa generalis testatorem
[illegible] ~~[illegible]~~ illud omnes personas ad illud
testamentum subscribendum, et declaratio
testatoris id solum quod ejus manu in illo
testamento exarata est ad ultimam ejus
voluntatem contineat, quatenus ad illam
et confirmatio hujus ~~[illegible]~~ coram tot [illegible]
testibus et quique [illegible] D. Siemonski, Wysitko et
Zebrowski [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] reco-
gnitio [illegible] [illegible] [illegible] enim subscriptio
[illegible] testamentum [illegible] testamen
tal personas [illegible] invitatam, testatori
legis in ordine [illegible] adhibendis 3. testium ad
actum testamenti per invitationem [illegible]
~~[illegible]~~ [illegible] in majori numero personas
satisfaciendo, [illegible] [illegible] [illegible], sicuti vel
aliquis testamento [illegible] a hominibus mor
[illegible] [illegible] [illegible] valebunt si
[illegible] testium [illegible] illa subscribere
vel non, et tali ratione illa non subscri
bendo, viribus suis destitueret.

Praeterea dempta legis adhibitionem
3. testium ad actum testamenti [illegible] [illegible]
fuerit nisi ille ad [illegible] S. 376 CC P. 2. con
[illegible] quatenus illi [illegible] ~~[illegible]~~ coram ipsis
[illegible] testatorem declaratio [illegible] [illegible]
[illegible] ab ipso confectum ultimam suam
continere voluntatem, contestare, et inde
omnem dubietatem de supposito falso ac
corrupto testamento amovere valeant, hinc
dispositionem [illegible] [illegible] casu certo et satisfactum
cum defuncto in [illegible] tot personas, contestan
tibus ad DD Siemonski Wysitko et Zebrowski
[illegible] testatore [illegible] ultimam suam vo-
luntatem continere palam declaraverit, conse
quenter eidem omnis dubietas de sinceritate
[illegible] testamenti, ablata ~~[illegible]~~ [illegible]

quam [illegible] attendentia
[illegible] reliquorum testium, ad illud
evertendum tendens.

Nec obstare [illegible] quod Rdus Jobliecenski ad
art 2. n. VII et D. Wysitko ad art 3
n. VIII. [illegible] haud amplius meminer
[illegible] DD Siemonski et Jarnoszewski
reliquos etiam, testibus hujus testamenti
[illegible] rogaverit, [illegible] [illegible] haud directe
istam circumstantiam negent, deposito
autem D. [illegible] Labecki ad art 2 et 4. n. VIII
[illegible] audiverit D. Wysitko et [illegible] [illegible]
[illegible] a testatore rogatos fuisse, [illegible]
[illegible] etiam [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] fuisse, convenit [illegible] cum reli
quis testibus Siemonski et Zebrowski
[illegible] rogationem generalem illo [illegible]
[illegible] effectuatam esse [illegible]
~~[illegible]~~ magis est spectanda depositio [illegible]
testamento quaestionis ~~[illegible]~~ [illegible]
generali rogatione [illegible]

Missus etiam [illegible] [illegible] testator
subscriptionem hujus testamenti [illegible]
Jarnoszewski et Siemonski, illud [illegible]
testibus [illegible] ad subscriptionem, [illegible] [illegible]
ad [illegible] jusserit cum et [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
~~[illegible]~~
[illegible] [illegible] [illegible] rogatos
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] testamenti generali
rogatione [illegible] ~~[illegible]~~
~~[illegible]~~ debilitatus [illegible]
[illegible] consequenter [illegible]
facile in illum errorem incidere potuerat
[illegible]

Quae intermissio subscriptionis
[illegible] testamenti a reliquis [illegible]
vel [illegible] [illegible] [illegible] testibus [illegible]
audisse [illegible]

Caeterum

Caeterum patet etiam ex deposito D. Zebrowski
ad art 4. n. X quod cum ille defuncto commemo
raverit deficere in ejus [illegible] datam ejus [illegible] [illegible]
~~[illegible]~~ Rdum Jobliecenski [illegible] [illegible] datam
apponat, et [illegible] tali mandato testatoris
[illegible] ejus vita et ante subscriptionem hujus
testamenti [illegible] a DD Siemonski et Jarnoszewski
[illegible] data ejus testamenti realis [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] a Rdum Jobliecenski [illegible]
data fuisse, quod [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]
ante subscriptionem ejus testamenti [illegible]
[illegible] testes Rdum Jobliecenski [illegible]
[illegible] quam confirmant testes ~~[illegible]~~ Labecki
ad art 4. 3. n. VIII. Circa dolus Rdi Jobliec
enski confitetur [illegible] datam [illegible]
datam testatoris [illegible] apposuisse [illegible]
[illegible] recordari ad art 4. n. VIII. [illegible] hoc fuisse
ex diserto mandato testatoris ~~[illegible]~~
[illegible] [illegible] videri hoc ex mandato
testatoris fuisse, cum [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~
nihil [illegible] ~~[illegible]~~ consequenter
accedente [illegible] Zebrowski [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ex depositis Rdi Job
liecenski ad art 4. n. VIII. et Zebrowski ad art
4. n. X. quod cum teste Siemonski et Jarnoszewski
illud testamentum [illegible] [illegible] exaratum [illegible]
Rdum Jobliecenski [illegible] [illegible] subscripserant
et [illegible] testatoris [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] data
[illegible] [illegible] ratihabuit ~~[illegible]~~
~~[illegible]~~ et tali modo etiam exaratam
[illegible] [illegible] de mandato testatoris
[illegible] esse constat.

Nec obstat quod illam solus testator [illegible]
manu non exaraverit, quia hoc in testamen
[illegible] allographis juxta § 375 CC P. 2. disertim
requisitum [illegible] videtur, nec ratio ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible]
~~[illegible]~~ dubium de eo movendi, quod
~~[illegible]~~ quod ex voluntate
testatoris, media tertiae personae [illegible] [illegible]
rogatae, effectuabatur, et [illegible] ille [illegible]
ratihabuit [illegible], [illegible] [illegible] appo
sitae datae, [illegible] obmovetur, nec [illegible] [illegible]
partes controversatur.

[illegible] [illegible] stantibus cum ex supra scriptis
[illegible] testamentum omnino
ultimam ~~[illegible]~~ voluntatem in se continere,
et hoc ~~[illegible]~~ testatorem plurium coram 3. te
stibus [illegible] palam declaratum esse, ~~[illegible]~~
[illegible] majori in numero [illegible] [illegible]
[illegible] congregatas personas ad testamentum
[illegible] [illegible], rogatas fuisse, adeoque legi
[illegible] adhibendis ad similem actum 3. testibus [illegible] § 373
CC P. 2. continentiae, a testatore satisfactum ~~fuisse~~ esse
nec aliquam inter partes controversiam de ~~[illegible]~~
[illegible] falsitate [illegible] testamenti [illegible] [illegible]
[illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] illud testamentum in sequelam
[illegible] [illegible] fori [illegible] ab [illegible] [illegible]
confirmandum et ~~[illegible]~~ [illegible]
eo intentu inter partes ad [illegible] declaratur,
valido consequenter,

[illegible] ~~[illegible]~~

consequenter cum juxta § 500. CPr.
posterior valida ultimae voluntatis
Declaratio, priorem derogat et sic
eam de medio tollat, utrinque
comitari inquiunt, poste casu quod ... d,
affectio anterioris defuncti et ...
ab ... CB dispositionibus ideo etiam
nec est ad illam cognitionem, qua
ultimam et unam ... validam decla-
rationem ablatorum instare, hoc autem
testamento obstante juxta § 529 Cl.
P.P. successioni ab intestato locus
non est.

Alias ... ... quod cum
... ... et quo
... quia ... ...
et ... ...
... ... ambiguitate
... ... testium ...
... ... movendae, et ...
mandae habuerit —

...

Sententia

Testamentum ... Mathiae ...
Sottyk in ... dd. 30. Marty
1802. conditum ... ...
... ... valide ... agnosci
... successioni ab intestato ...
... ... relictam, ...
... ...
expensis.

In formali definitione petitum per ~~Sottyk et~~ ... Lites Sottyk ...
alterna ... ad ... ... — ...
~~... ... ...~~ observat ...
... Thomam Sottyk non per ... ...
in hoc foro ... ... filium ... — ... ...
... ... ad N. 9282. et ... Lites etiam ...
plane ... ... accedente ... ...
... hoc ... ... juxta DD ... dd. 23 Aug 99.

In ...

Codicillus dd. ... sub E ... dd. sub P. ... ... Declarationis, quam
... dd. sub ... dd. sub ... ... dd. sub B. ... ... Sottyk
adeoque ... declarationis successionem ab intestato ... ... Lites ...
~~... ab intestato~~ ... ...

1. Codicillus sub E ... ...
a) confectus est ... anterius sub Legibus Patriis ... Regni ...
... ... quia dd. 13 8bris et 24 ... 1794. ... ... quales
... ... Legibus Patriis ... ...
solemnitates, ad validitatem testamentorum ... ... et ab eodem
... ... negat ... voluntatem defuncti de bonis immobilibus, ...
... ... ad nullam ... ... obstat
Legibus Patriis certe repugnant, ... testato
b) Lex Patria ... 1543 VI f 580. ... ... plane quid ... ...
obligat fuit ... ad validitatem testamentis ... ...
... ... coram testibus nobilibus, in lege ... ...
... ... testamentum ... ... testamenti ...
... ... solemnitatibus ... ...
... ... a quibus solemnitatibus ... ... quia
2. Codicillus sub E. etiam validus est quia
a) juxta § 379 Cl. P.P. cuilibet ... ... testari ... ...
... ... liberum ... testibus ... ... voluntatem suam ... ...
... cum in ... sub E. ... ... testes ... ...
~~... ... ...~~ voluntatem in eo declaratam ... ... lege ...
... ... in oppido ... ... ~~... ...~~ ... ...
... ~~... ...~~ ... ... a testatore ...
est, ...
b) 2do testes ... ... requisito ad validitatem
... nam § 380. Cl. P.P. ... ~~testibus~~ ... Declarationem ... ...
... ... Codicilli ... ... competenti ...
... testatoris ... et notatam ... ...
... ... sub E. conforme est, ...
oppositum
c) 3o testes ... et ... N. qui domestici ... ... ~~...~~ ...
... testes ... Codicilli ... § 389. Cl. P.P. nam ... Legatarii ... ...
... ... testes ... ... et ...
... ...
autem ... ... lege ... ad ... ...
... autem ... ... eventualiter ... ...
d) ... testium ... sub ... testes 3. ... ...
oblatis ... ... adest, quia ... ... testes ... ... testium
... sub E. ... ...
hoc ... ... 2. ... ...
negare, juxta § 362. Cl. 362. Cl. P.P. ... ...
... ... hoc autem ... ...
... ... ab ... ...

3. Allatis [illegible] deliberat. usq. omnibus [illegible] Testi. Actum a etiamsi ipse [illegible] ultimus sub 2. Testi. [illegible] [illegible] alignatas sua Testi. praeventui, tamen eo tum, aut aut temp. illius sub. 2. condita Testi. sufficientem vult facere dispositi, solemnitatibus tamen ejusmodi dispositi, in quantum validas et contrarias haud sustulerunt, ad hoc enim opus erat expressis verbis hanc sublationem declarare, illo enim verbo sufficientem magis [illegible] elucidatio et amplificatio, quam sublatio, ex indole hujus verbi intelligit, et tanquam

Ordinem est ad ipse defunctus in uno pro Testi. 13 quo attinet [illegible] hac [illegible] [illegible] et Joseph Lottyhoni individuum [illegible] jure Aedi. [illegible] illas nobis [illegible] jam vero in altero et tertio Testi. [illegible] [illegible] Lotti. et ejus filius jam vero mobilia et [illegible] [illegible] Lottyhoni destinaverit, quo vero ad mobilia in uno et in 2do altero [illegible] varia praetiosa et supellectilia legaverit, jam vero ultimo, nisi haud restringerit, adeoque illo ad primo obtia [illegible] 2 3, et quo ad ambo [illegible] Testamenta, cominus [illegible] est, cum ergo § 500. Cl. P. 2. ordinet quod si Testamenta, ideo fine hujus validitatis, valituro Testi. posteriori priori derogit, ideo [illegible] debent eo, quod posterioris Testi. cognoscenda, omnia in deliberatis [illegible] tis

Quia vidua Conta, in quantum ultimum Testi. defuncti nihil aret, in a [illegible] et in casum ejus [illegible] invalido declaraverit, circa bonum de [illegible] a [illegible] illa declarat et [illegible] etiam ipsa omnibus [illegible] annihilandis [illegible] dengat actionem, quare in deliberatis usq. [illegible] Testi. [illegible] solemnitatibus etenim quo

4. Declarans [illegible] Testi. omnia sub [illegible] [illegible] [illegible] sub 2. quia ad ultimum et respective [illegible] sub 2. [illegible] Testatoris sed aliena manu con
a) Testi. hoc est allographum nempe [illegible] Testatoris sed aliena manu conscriptum Testamentis diserte requirat. Testamentum, cum ergo § 375. Cl. P. 2. in ejusmodi Testamentis allographis et signatis Testamento [illegible] ut in Testamentis holographis et signato Testamento [illegible] testator subscripto, uti in Testamentis sui manu sua propria, tamen ultimum Testamento adhi- beat testator subscripto, ut in Testamentis sui manu sua propria, [illegible] et tamen manu sua propria adjiciat solum [illegible] 3. testes [illegible] eidem testamento adhi- voluntatem suam, ut etiam [illegible] testes adhibita et appareat Lex et [illegible] beat, et ad [illegible] Testi. 2. [illegible] testes adhibita et appareat [illegible] Data [illegible] Testi. et nisi Deo [illegible] [illegible] Testi. exarate ad finem subjuncta, ad- [illegible] rogata [illegible] replicando, manu propria Testi. declarata a partibus controversie [illegible] Testi. [illegible] nempe ejus sit ultima illa voluntas, ad testium ad [illegible] Testi. [illegible] ex solo et unico defectu adhibitorum testium nec obstat [illegible] refleva § 375 et 396. Cl. P. 2. subsistere negui; nec obstat quod [illegible] [illegible]
b) quod Sta probatis ceteris testes offerat [illegible] volunt [illegible] continere Testamentum [illegible] tunc etiam [illegible] 2. testibus [illegible] Testi. [illegible] [illegible] 377. Cl. P. 2. flare ordinat [illegible] testes [illegible] subscribant manifestaverit, nam uno § 377. Cl. P. 2. [illegible] [illegible] testis [illegible] [illegible] sub- ut [illegible] testator, manu propria et signis [illegible] 375. 377. et 396. cum ergo [illegible] 2. [illegible] [illegible] [illegible] Testamento, [illegible] testium juxta [illegible] Testi. [illegible] juxta [illegible] [illegible] solo enim in casu nuncupativi juxta § 382 – Cl. P. 2 [illegible] probari possit. X ipsomet [illegible] [illegible] [illegible] 371. Cl. P. 2. quod testator illud quod a princi- [illegible] est [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] negui, putare et [illegible] [illegible] etiamsi sublatio, [illegible] negui. pro [illegible] [illegible] oblatis [illegible] negui.
Quo ad [illegible] [illegible] Testi. [illegible] in [illegible] [illegible] sub C. [illegible] etiam invalidum est, nam nempe totum manu Testi. [illegible]

a) [illegible] et holographum, ideoq. has solemnitates omnes, quae ad Testamenta holographa de Lege vigenti, sunt necessariae, continere debuisset, quia, ut non- [illegible] de contineret [illegible] sed illud revera [illegible] continet, [illegible] nec datum ubi [illegible] ulla enuntiata legata [illegible] Lottyhi subscriptum, sed nec continuatum [illegible] continebat, nec diem [illegible] mensem nec annum continet, [illegible] nec nomen Testi. [illegible] quid sub 12 feb. 801. subscriptum, sed [illegible], nec locum conditi, nec [illegible] de [illegible], adeoque in [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] ibi, ubi [illegible] testationis, absq. [illegible] loci [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] exarat, etiam subscriptio [illegible] Testationis [illegible] [illegible] [illegible] et expressione nominis [illegible] [illegible] [illegible] nec datum loci nec diei, [illegible] [illegible] [illegible] ita [illegible] [illegible] [illegible] nec datum [illegible] [illegible], et nec una vice apponi [illegible] [illegible] appositum habet, sigillum porro ubiq. defuit, [illegible] enim [illegible] [illegible] est, quare ejusmodi Testi. [illegible] validitate [illegible] negui, [illegible] Testator [illegible] locum con [illegible] § 373. Cl. P. 2. diserte [illegible] quod in Testi. holographo Testator propria sua manu subscri- [illegible] Testamenti, demum, nempe diem mensem et annum [illegible] sigillum et [illegible] [illegible] his formalitatibus tare, et nomen [illegible] subscribere, et sigillum [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] § 396. Cl. P. 2. [illegible], testamenta his formalitatibus destituta, invalida esse, nisi obstat

6

[illegible] [illegible] esse in hoc Testi. diem 3. augusti 801. esse [illegible] Testi. ad finem exaratum, quia hoc dies 3. ex [illegible] [illegible] illa Testi. [illegible] est potius [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] hic 8. ex die [illegible] [illegible], illa ut supra dictum [illegible], in qua [illegible] [illegible] de [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] nomine Lottyk subsignata apparet [illegible] de religuo ubiq. appositio sigilli Testi. deficit, qui defectus [illegible] [illegible] fort, [illegible] illud Testi. validum efficere negui, nec quidquam [illegible] suffragari [illegible] [illegible] a Testatore exaratum, adeoq. nullam [illegible] [illegible] [illegible] tenorem hujus Testi. [illegible] obijciat quia [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] juxta § 376. Cl. P. 2 cessante [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] solemnitatibus in [illegible] Testi. [illegible], [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
quia actrici [illegible] [illegible] ex defectu solemnitatum § 373. Cl. P. 2 ad conficienda Testi. [illegible] agere et eadem, [illegible] § 396. provocata Legis quamvis [illegible] illos Testi. [illegible] [illegible] [illegible] [illegible], [illegible] est, et quia casus hic per legem in § 396. Cl. P. 2 [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] juxta eundem ergo [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Judici [illegible] [illegible] Legis [illegible], [illegible] incumbit.

Quo [illegible] [illegible] [illegible] Testi. [illegible] in [illegible] [illegible] sub 13 idem etiam invalidum est nam

a) tale est aliena manu inchoatum et per Testatorem continuatum terminatumq. cum ergo lex in § 373. dicat ut de [illegible] Testi. [illegible] toto ut per Testi. [illegible], ac debeat [illegible] [illegible], [illegible] resultat tale [illegible] potius allographum, [illegible] ad [illegible] 3. Personas alienas subscriptionibus patet, et partes de eo ut disputant, quia ergo ulterius in allographis Testamentis juxta [illegible] legem, locus ubi [illegible], nomen Testatoris, ejusq. manu adje- cta clausula hac est mea ultima voluntas, exarari debet, et haec in [illegible] Testi. de- ficiunt, ergo etiam illud [illegible] conformiter § 396 Cl. P. 2. invalidum est, nec obstare [illegible]
b) in Testi. allographis juxta § 375. Cl. P. 2. data expressio ut [illegible], et li- tera M. ad finem hujus Testi. circa cognomen adnotata, [illegible] collata cum [illegible] subscr- [illegible] in [illegible] Testi. per Testatorem factis, ubi se de nomine [illegible] [illegible] subsignaverat, [illegible] nomen [illegible] ut [illegible] [illegible], [illegible] ac denique [illegible] verba Do [illegible] [illegible] [illegible] in [illegible] Testi. expressa, [illegible] clausulam hac est mea ultima voluntas, [illegible], nam [illegible] [illegible] foret quod verba haec aequipolleant, verbis ex lege [illegible] [illegible] haec est mea ultima voluntas, tunc tamen ceteri defectus ut subsignatio nempe nominis Testa- toris, et ut expressi loci ubi [illegible] Testam. condebat, remanent [illegible] et qua ex lege in- [illegible] § 373 et 375. essentiales, [illegible] tamen [illegible] Testi. illud juxta § 396. Cl. P. 2 invalidum reddunt, [illegible] enim hoc Testi. [illegible] Testator [illegible] [illegible] uno absq. data loci et [illegible] tum absq. apposito sigillo, 2do [illegible] 22 Jun. 98. absq. data loci [illegible] Testi. [illegible] sigillo, ac [illegible] 30. [illegible] 98. absq. exarato [illegible] nomine et [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Testamenti jam vero § 375. ordinando ut Testator ita se subscribat ut in Testamen- [illegible] holographo, [illegible] § 373. requirit ut [illegible] ut primam literam nominis sui, [illegible] nomen totum, quo [illegible] facto [illegible] defectu hujus solemnitatis [illegible] ejusmodi [illegible], datum [illegible] [illegible] Testamenti, sive holographi sive allographi omnino ex [illegible] § 375 [illegible] 373. est necessarium, nec [illegible]

[illegible] illa [illegible] [illegible] fraudem [illegible] hinc Testi. ut abjiciat, tenorem ejus contra voluntatem Testatoris, [illegible] compilatum ut [illegible], cessante omnis [illegible] [illegible], [illegible] exarandi per [illegible] nominis Testatoris et [illegible] loci [illegible] [illegible] [illegible] Testi. invalidum [illegible] debent, [illegible] jam dictum [illegible] ex defectu solemnitatum [illegible]

[illegible] nempe [illegible] ad Bona sua [illegible] [illegible]

Si dolus nullus intervenerit ex § 396 C P. 2. recte invaliditatem quaesti(?) de testamentorum petere, nec ad rationem legis intrandum est, legem enim interpretare nisi est Legislatoris, Judicis autem ~~[illegible]~~ stricte legem observare, hoc ut docent § 18. et 21. C P. I, huic adhuc accedit

Quod partes huic testi ~~[illegible]~~ personae ut Dd. Rupnicsy(?) et Lepchoski(?) de qua Animi rogati et non qua Testes, testi illud subscripserant, ubi tamen juxta § 377. C P. 2. diserte qua testes tale subscribere debuerant; quare defectus ille, etiam juxta invaliditatem praefati testi eo magis firmat.

5. Quod [illegible] acta sub VCD codicillis valere, namque juxta § 373. C P. 2. eadem solennitates, quae Codicillis quoque etiam testi. amentis scripta sunt, differentia enim ~~[illegible]~~ vera inter Testamenta et Codicillos juxta § 347. C P. 2. in eo consistit, quod primis heredes instituuntur, alteris autem nihil legata conferuntur, adeoque ~~[illegible]~~ ad validitatem testamentis scriptis, ne quaquam codicillis libere militantibus, quare ex defectibus supra deductis dicta acta sub VCD vocati pro testamentis, ita quoque et pro codicillis (ex iisdem defectibus) manere ~~[illegible]~~ de legibus nullitatis dispositione; quare [illegible] [saltem ad partem universalem relictae rei et nullo respectu universi casus hereditarii]

6. [illegible] stantibus, semper quod praefata sub VCD testamenta pro invalidis adeoque nullis declarantur, successioni ab intestato, ad subsequentem morte olim Mathiae Sottyk(?) [illegible], locus est declarat, idque in fundo § 529. C P. 2. cui non obstat, codicilli sub Cd. non dupra pro invalidis declarati, quia codicillus, codicillive, ~~[illegible]~~ in quantum de lege valide ~~[illegible]~~ tam cum Testamento quam sine testamento juxta § 348. C P. 2. valent, (nec nonnisi legata praefata continens, successione ab intestato perturbando officiunt.

7. Levant abinvicem [illegible] quia neuter pars de toto suam causam non evicerat, jam [illegible]

8. Non intrat in quaestionem admissibilitatis subsequentis defunctae Mathiae Sottyk(?) [illegible] intervenientis, quia pars actio nonnisi de invalid. Testi et Codi. sub VCD E D. [illegible] ab acta exhiberat, sententiaque petito partium correspondere ex lege jud. in § 325. oportet.

Mm

---

2. 7

[illegible] Elen(?) huc eo resolutum est, quod admissioni testium Joan [illegible] [illegible] Stephani Labecki(?), in locum mortuorum [illegible] Jamnizeni(?) et Mathiae [illegible] ad articulos 123 et 4. replicando sub [illegible] loco dict. — et ideo [illegible] illos sub [illegible] ordinem [illegible] attractos ad formanda intra [illegible] communicandos esse, quo [illegible] etiam illis [illegible] auditis [illegible] testium ex officio disponeret ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible]

1. Admittunt testes [illegible] ~~[illegible]~~ 13. [illegible] 815 ut n. 2. [illegible] in hac Cau. [illegible] de [illegible] [illegible] admittendos Testes et Codic. olim Mathiae Sottyk(?) [illegible], testes illi [illegible] Jamni: et [illegible] fuerunt quos tamen de [illegible] 21. Feb. 1815. [illegible] 13. [illegible] constat, [illegible] in locum illos alios [illegible] et ut admittantur [illegible] illam [illegible] omnino juxta § 221. Cod. Jud. [illegible] [illegible] [illegible] ad [illegible] esse [illegible] petito [illegible] deferens [illegible] obstat [illegible]

Oppositum [illegible] intra terminum ad [illegible] statutum ex [illegible] fuisse, nam [illegible] testium [illegible] nihilo [illegible], ipsos ~~[illegible]~~ de morte illorum test. Jamni [illegible] ante petitum ~~[illegible]~~ [illegible] probationis, [illegible] habuisse, ~~[illegible]~~ adeoque de eo ignorando illos ~~[illegible]~~ jam [illegible] qua mortuos [illegible] et [illegible] in locum alios proponere [illegible] [illegible], [illegible] autem § 221. Cod. Jud. ~~[illegible]~~ substitutionem [illegible] ad [illegible] [illegible] ordinarii, ~~[illegible]~~ [illegible] casum [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] de obitu testium [illegible], seu [illegible] obstant, [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] probationem pro testes admittenti de [illegible] in quantum [illegible] de [illegible] et [illegible] domicilii [illegible] et morte intra terminum [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] in casu, [illegible] ~~[illegible]~~ beneficio [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ~~[illegible]~~ agere [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible], repugnaret, [illegible]

[illegible] [illegible] potest [illegible], quod [illegible] circa petitum [illegible] testium [illegible] substitutionem, eosdem de nomine et [illegible] ad indicandum, nec quibus mortuorum [illegible] in quorum locum illos proponebant, [illegible], nec [illegible] articulos [illegible], ast [illegible] omnia [illegible] sub [illegible] [illegible], cum quaestio [illegible] ordinarii [illegible] ventilatur, ast [illegible] petito [illegible] juxta § 221. Cod. Jud. [illegible], [illegible] orali [illegible] [illegible], etiamsi [illegible] advocatos [illegible], juxta § 21. Cod. Jud. defectus [illegible], [illegible] debent, ~~[illegible]~~ cum ibidem [illegible] ~~[illegible]~~ Judici [illegible], ut [illegible] partis alicujus [illegible] defectu ~~[illegible]~~ officiat, [illegible] statuta a Judice die ad [illegible] [illegible] [illegible] determinationem negotii [illegible]

[illegible] potest illud oppositum [illegible] ad testes ipse [illegible] nempe [illegible] [illegible] et [illegible] testimonio [illegible] [illegible] [illegible] et etiam testibus sub [illegible] [illegible] juxta legem Jud. [illegible] et [illegible] § 221. Cod. Jud. [illegible] solum modo testes [illegible] in locum mortuorum eos admissibiles esse declarant, qui [illegible] et fidei, quibus et mortui erant, nam ~~[illegible]~~

~~[illegible]~~ lex [illegible] § 221. Cod. Jud. ~~[illegible]~~ [illegible]

~~[illegible]~~ in [illegible] perpendenda ~~[illegible]~~ esse ~~[illegible]~~

~~[illegible]~~ tunc et [illegible] [illegible] [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible] ad [illegible] substitutionem testium [illegible] [illegible] conditionis, nam [illegible] habuit [illegible] admissos testes [illegible] omni fide [illegible], et [illegible] in locum illorum habebit testes admissos illos qui [illegible] partis existentes juxta § 217. [illegible], [illegible] nulla culpa illorum admissorum [illegible] [illegible], cum [illegible] [illegible] illos [illegible] [illegible] potest, quare

quare nulla videt dubrersari ratio, cur nec testes cum [illegible]
[illegible] imo minores partis substituti admitti non deberent,
ex fortius cum

Saltim primus hoc testium, ut simplici famulo aut domestico
vi domestica, qua [illegible] [illegible] [illegible]. et cum § 217. Cod. Jud.
licet simpliciis domesticis [illegible] in [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] ex ~~[illegible]~~ [illegible] aut imo audiendos [illegible]
dein illos nec omnino nec [illegible] judicem [illegible] rei circumstantiis [illegible]
§ 219. [illegible] accurate perpendendas ordinet, § autem [illegible] [illegible]
ex [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] testes quos [illegible] [illegible]
petunt, ex quo testes testamenti olim [illegible] [illegible] aut quae
testes illius coram rogatis ad suum testamentum testibus, dictorum
ac [illegible] [illegible] illis dextro [illegible] conficientis gestorum, — [illegible] testi
vendo testimonio vocant.

2. [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] testes [illegible] [illegible] ad art. 6. [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] Cod.
[illegible] [illegible] § 228. ordinat.

3. Levant [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] quia tales [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
quia [illegible] [illegible] juxta § 527. Cod. Jud.

Kopia

W Sprawie Testamentowych Sukcessorów Świętey pamięci Macieia Sołtyka z Józefą z Winnickich Hrabiną Stumnicką w Sądzie Nayuyższym toczącą się, niżey podpisany ma za powinność wezwać Mecenassa Dornfelda iako od ostatniey ustanowionego Obrońcy, azeby się przysłuchał, iż podpisany przedstawi Sądowi Nayuyższemu że w Sprawie tey za przedmiot maiący Strony processuiące się uwodząc Spór złożyły do Sądów byłych Gallicyiskich w appellacyi Krakowskiey Jeden z roku Tysiąc Siedmset dziewięćdziesiąt Osm — drugi z roku Tysiąc Osmset pierwszego — trzeci nakoniec z roku Tysiąc Osmset drugiego, względem których wszystkich trzech nieważności Sądu appellacyinego niemaiąc ich sobie in Oryginali produkowanych wyrokował, gdy zatem Sprawa obecna w Sądzie Nayuyższey Instancyi ma bydź rozstrzyganą, gdy Dokumenta w Sądzie przez strony składane są tem

samem

x) Siostrzeniec Macieja

Trzy testamenty Mac. Sołt.

samem wspólną ich własnością, i Trybunał
Krakowski Dokumenta te posiadaiące na
wezwanie iedno stronne takowych wydadź ani
chce ani może, gdy wreszcie zapiszy Hrabinie
Humnickiey iako sciągaiące się, do tego
że obcą ręką wpisywania nastąpiły, z Ko
pii Wierzytelnych wyiaśnione bydź niemo
gą. — Gdy w końcu byłoby to wielce powa
żnem od wszelkich przepisów odbiegaiącem
żeby Sąd wyrokuiący ważność lub nie
ważność Dokumentów postanawiał bez
przekonania się naocznego o tychże. —
Wnoszę zatem ze strony Sukcessorów
Testamentowych:

aby Sąd Nayważszey In
stancyi wydał Rekwizycyą do
Trybunału Krakowskiego o prze
słanie Testamentów zapisanych
nych Swiętey pamięci Hrabio

ny Sołtyka Woiewody Sandomier
skiego w archiwum Trybunału
tego znayduiących się, z tego
powodu, że wszelkie akta Appella
cyi Krakowskiey pod dozór te
goż Trybunału oddane i zachowa
ne zostały.

w Warszawie dnia Dziesiątego Grudnia
Tysiąc Osm set Siedmnastego roku.
(podpisano) Kiedrzyński.

(: tu następuie attest wręczenia Mecenasowi
Dornfeld :)

Jako zgodnie z Oryginałem w Aktach
Sądu Nayważszey Instancyi Króle
stwa Polskiego znayduiącym się wypi
sano i wydano pasuradziam. —

Skrzempołuski
Pisarz S. N. Ins.

ZŁOTYCH DWA

Obecni

JW. Piotr Bieliński Senator Wojewoda Prezydujący

JWW. Senatorowie

Wicki

Linowski

Gliszczyński

Nakwaski

Mataszewic

JWW. Sędziowie

Plichta

Węgleński

Pilchowski

(podpisano:) Bieliński Prezydujący

(podpisano:) Rzempołuski Pisarz

Działo się w Warszawie w Pałacu Rządowym Krasińskich zwanym na Posiedzenia publiczne Sądu Najwyższej Instancyi Królestwa Polskiego Dnia Dwodziestego Miesiąca Grudnia Tysiąc ośmset siedmnastego Roku.

w Imieniu

Najjaśnieyszego Alexandra Pierwszego

Cesarza Wszech Rossyi

Króla Polskiego etcetc

Sąd

Najwyższey Instancyi

Królestwa Polskiego.

Wniosek Sukcessorów Testamentowych niegdy Macieja Sołtyka przez Mecenasa Wieczorzyńskiego stawających względem polecenia Trybunałowi

Trybunałowi Cywilnemu pierwszey Instancyi Woiewództwa Kra-
kowskiego nadesłania w Oryginałach trzech Testamentów przez
wspomnionego Sołtyka sporządzonych w Sądzie Sejm przedsta-
wiony, po wysłuchaniu Odpowiedzi z Strony Józefy z Winnickich
Hr Kamnickiey przez Mecenasa Dorfelda broniony, rozwią-
zuiąc; tenże Wniosek na teraz zawczesnym bydź uznaie i dla
tego Decyzyą względem Niego przy rozsądzeniu Sprawy wy-
dać oświadcza —

/: podpisano: / Bieliński Prezyduiący
/: podpisano: / Rzempołuski Pisarz

Jako zgodnie z Oryginałem wypisano i wydano zaświadczam

Rzempołuski
Pisarz Sądu Nayw: In

Kopia

Działo się w wsi Woyszy w Patent pod N. 1 w Powiecie Sło-
pnickim w Obwodzie krak. dnia 2 Czer. 819r. Wyrokiem
Sądu Tryb. C. I. J. W. Krak. d. 13 Maia 819r. zapadłym, na
żądanie JW. Antoniego Sołtyka powoda przeciw JW. Annie
z Skórnickich 1mo Matzeńskiej 2do Sołtykowey teraz Kochanowskiey
Wdowie iako Matce Opiekunce małoletniego z pierwszego
małżeństwa po s.p. Macieju Sołtyku pozostałego Syna
Konstantego Sołtyka pozwanym o Rozgraniczenie z Dobr
Woyszy składaiących się z Wsi Woyszy Wawiołki, Bichowa
Górnego i dolnego Chrzanowa i Woli Bichowskiey
tudzież rozgraniczenie stosownie do Inwentarza Aktu
Delaszayi tudzież do Mappy na gruncie znaydują-
cej się kosztem mażey uskutecznić się mające do-
zwolone, do uskutecznienia tego Rozgraniczenia
przedstawiony Geometra Ur. Mirzejewski, i przysię-
żony Assesor z wolności gdy tego wina potrzeb-
owania tychże samych kosztów Wolney pomimo
że dobra delaszowali wyznaczony został — uskutecz-
nię powyższego Wyroku słownie przyzwoicie wy-
danego i na mocy tego podany delegowanemu przez
pełnomocnika Powoda Ur. Krzyżanowskiego Za-
kłona prośby do rozpoczęcia Aktu rozgraniczenia
termin na d. wczorayszy oznaczonym i na ten
że wyznaczony Geometra równie [illegible] Strona
Interessowana wezwanemi zostali iak N. I – gdy
atoli wezwany Geometra, dopiero w dniu dzisiey-
szym

staroście lub stroną przeciwną nie stanęła, Delegowany
Sędzia do odebrania od Geometry przysięgi przystą-
pił, którą tenże wykonał w następującej rocie. Ja
Jan przysięgam Panu Bogu Wszechmogącemu w Trój-
cy Świętej jedynemu, iako wezwany będę do rozgrani-
czenia Dóbr Wojszy w sposobie oznaczonym,
przez Delegacyą, stosownie do położenia miejsca
i jednakowej zgodności dla wszystkich stron Dóbr
rozgraniczyć się mających dopełnić mi poleconego
Dzieła iak sztuka, sumienie i honor mi wskazują
tak mi Panie Boże dopomóż i niewinna Sy-
na Jego męka — tak przysięgłem podpisał J. Mie-
rzejowski — Po odebraniu w powyższym
sposobie przysięgi przystąpił Delegowany do
objaśnienia Geometry iak Dobra Wojsza rozgra-
niczone być mają, ile każda część szczególnie ról
tak pastwisk lasu zajmować powinna i na
tem Dzieło dnia dzisiejszego zawieszono, które wraz
z stroną stawającą i Pisarzem podpisał pod-
pisał Antoni Sołtyk — Stanisław Wichrowski
Sędzia Delegowany J. Mierzejowski Andrzej Willam
Z. Pisarz — Działo się iak wyżej dnia 3 Czer.
1819 r. Gdy z Rewizyi mappy i porówna-
nia Inwentarza z Delegacyą okazała się

konieczna potrzeba rewizyi naocznej granic
każdej wspólności oddzielić się mającej części
przeto tak dla przekonania się o położeniu
miejsca równie iak o podzielności pastwisk
lasów udaliśmy się razem z Geometrą powo-
dową stroną dla obejrzenia Granic wsi
Wojszy [illegible] części Dóbr Wojszy
Panowie mający, a wyszedłszy od punktu
przy stawie Willam zaczętych obeszliśmy
granice od Bichowa [illegible] Suchej Woli
Borku Chrzanowa, koło Bichowskiej, Bichowa
aż do punktu w którymśmy wyszli z granic wsi
[illegible] 9 300 — i [illegible] zajmał cały dzień
Akt do dnia następnego zawiesiliśmy i podpi-
sali — podpisał Wysokowski Antoni Sołtyk J. Mierze-
jowski Willam Z. pisarz — Działo się iak
wyżej d. 6 Czer. 819 r. W dniu tym przystąpi-
liśmy do Rewizyi Granic w Wsi Wola Sza-
[illegible] oznaczonych wsi Bichowa dolnego gor-
nego wyszedłszy od punktu tego na którym
d. wczorayszym rewizyę skończyliśmy
doszliśmy aż do punktu w którym granice
w Narożnikach Bichowa i Wojszy z wsią
Chrzanowa stykają się od tego punktu

zaś obszedłszy pole zakościelne ruszyliśmy
drogą aż do środka prostey linii tęż przy
Chałupie Zagrodnika Woytysia Woyciecha koń-
czący się pola Bichowskie od woli Bichow-
skiey oddzielający — tęż przeszedłszy obróci-
liśmy się około Chałupy Wawrzeńca Kulaye-
skiego Zagrodnika wraz z poprzedzaiącym z
Bichowa przeznaczonym. Daley około Chałupy
Franciszka Jelenia Andrzeja Żurawia Part-
rolników wprowadził Aktem Delaxacyi
do Woli Bichowskiey przeznaczonych tęż
pole w granicach Bichowa przechodzący
i szliśmy daley pomiędzy Błoniem i to-
nem Dworskim ku Folwarkowi dolnemu
po zagonach aż do punktu w którym po-
kamienna do ~~[illegible]~~ granicy Wsiy do tego
oraz nas obok granicy doszliśmy aż do drogi
z Piasek do Bichowa prowadzącey aż do gon-
tu przy Rowem pole który z prostey
linii ~~[illegible]~~ daley Kobnem do punktu linii
prostey w tem mieyscu schodzemy wy-
żeli kończący się stanęliśmy i natem
obszedłszy zagonów Wiedeńskich przeszło 5700
Dnia dnia tego zakończyliśmy i podpi-

sali [podpisano:] Wincenty Mierzejowski: An-
toni Sołtys — Wilhelm &c. Działo się iak
wyżey 5 Czer. 1819 r. Dnie tego dla przeko-
nania się naocznego o położeniu Błoń pań-
skich tęż tego na dzisieysze staranie do Aktu
Delaxacyi przydałem się mierzyć i obchodziliśmy
takowe granice od Pierwsza Grobli Oblekonia
Daley Słupca, wsi Bichowskiey zagonów Wie-
deńskich 8450 — a zastanowiwszy się nad Aktem
Delaxacyi Inwentarzy i mapy sądzę nad do-
godnością tak dla przyszłych Nabywców iak
poddanych zaś że nad położeniem mieysca na-
iak oraz na uwadze że Rolnicy do Woli
Bichowskiey przeznaczeni w granicach Ak-
tów Delaxacyi oznaczonych Aktów Dela-
xacyi oznaczonych Bichowa y przewinie
w Granicach Chrzanowa z woli Bichow-
skiey Zagrodniey od Bichowa należącey od-
rolnik na stronę do Bichowa przezna-
czeni znayduią się uznaliśmy za wy-
potrzebnę do sprostowania Aktu De-
laxacyi a tym samym ułatwieni
Rozgraniczenia w ... ścisłego do

Tasacyi uzytych WW. Karola Rufzockiego, An-
drzeia Kępowskiego - Andrzeia Malskiego i
tym koncem odłożyliśmy ślednie Rozgra-
niczenie poprzedzaiący wczasanie tychże na
d. 15 Miesiąca Lipca r.b. na czym ~~tuż~~
Czyniąc zawieszaiąc lekowy podpisaliśmy
(podpis) Wężkowski. J. Mirzyowski Antoni
Sołtyk A. Willem D. Pisarz — Borker
do wezwania Księgi —

Sędzia Delegowany

Zastanowiwszy się nad Aktem Dekretacyi dla
oznaczonej Dóbr Klucza Woysanskiego spra-
wy przez Księgi WW. Karola Rufzockiego
Andrzeia Malskiego, i And. Kępowskiego spo-
rządzonym Sędziey Jeowinstarzom mappy
tychże Dóbr i przekonawszy się podroln-
ości z Woli Buchowskiey w Granicach
Buchowa należący wcale iż Cobra-
nie na teraz do Buchowa są przy-
łączeni, z czego widoczna niezgodność i
trudność w rozgraniczeniu wynika, Sędzia
przeto wyrokiem d. 13 Maia r.b. tak
rozgraniczeniem nakazującym osobno

oddzielny pola JW. Sołtykowi pomienioney
Dóbr rozgraniczenia pojmuiący ~~czesz~~ cimu nareszcie na
d. 15 Lipca r.b. po czym urzędnikowi WW. Bu-
głyk aktem rezygnacji Jed. Gminii Mini-
sterium usunięcia nadmienioney niezgodno-
ści Woyna d. 6 Czer. 817 r. (podpisano) Wę-
żkowski — Data aż del. Wyny d. 7 Czerwca 817 r.
W dalszym postępowaniu po samym rozkazie
do wezwania Księgi na d. 15 Lipca r.b. Dele-
gowany Sędzia wraz Geometrze wprzód
Dóbr Wyny na mocy Aktem Dekretacyi ozna-
czone iż oddzielnie tychże na mappie lemiar-
cowo aż do zasięgnięcia Gminii Księgi co
także od 7. 8. 9 Czer. r.b. z bliżyszy (?) do skoro-
ku Aktu Dekretacyi i podług możności zgroto-
wienia miejsca do dogodności iednakowy dla
wszystkich uczęsnić granice jakowe w polach te-
kach pastwiskach i Lesie wyrachowawszy sor-
tytów kaŭdy Gruntu względem naprzód Wy-
ny i Kułaki — a potym Buchowa i Woli
Buchowskiey do tego dodziei razem Czrzyczyz
i ciężar aż do 24 Czer. 822 r. powstał mającyą
na mappie poprawiwszy iż od granicy Księ-
gi stawi Relacia z tego Jornadnych bez
Gdy do wyrachowania tejże rozległości w
Buchowie przystąpił, znalazł że pole głos-
ki do Buchowa przeznaczone pole do-

Zagonnii i Dolnii zwane do Woyny Ukaz
Delaracyi przeznaczone zamiast 90 Morgów
66 tylko i przeciwnie zamiast 66 istotnie 90
Morgów obeymuie — porotom zi błonie wylo
Pastwisko dla Bechowa przeznaczonych 53 Mor-
gów rozległości niedostaie — co zmysłu naysz
sprawiedliwego przypisawszy dalsze swe działani
aż do zasiągnienia Władzy Wyższey, a tem
samem Działani Delegowanego do dnia
w którym wyższy stawić się mai wstrzy-
mał — Gdy zaś zaoczny Delegowany Grani
Delegowany przekonał się iż kopce dawniey
sypane tylko do 2 miejsca do granicy Ziemia
oblitonia i nieco od Lasu Chowo do rozpozna-
nia okazuią się a zwyczayny pomyłki swir
wyrazy wytknięty Geometry Mappę sprawdzaią-
cego wnosić można iż w innym miejscu
granic niedokładności tak pomyłka wyda-
waćby się mogła bieżąc na uwagę Żądani
Commissarzów Dobr Woyny z strony Rzą-
du Administracyjnego ustanowionego dziś
swonie rozgraniczenia i sprawdzany tylko
Dobr przyległego JW. Anto. Sołtyka iżby
dla nabywców spokoyności i zapobieżenia
w możności nieporozumienia względem
Granic Właściciele Dobr ościennych dla spełno-
wania praw swoich tamże przy ic

granicach znaki graniczne naznaczy, a nawet i
ściśnie wystawione będą mai na czas ozna-
czyć się maiący byli wzywanemi dla tego Dzie
Delegowany dozwala JW. Sołtykowi wezwać ościen-
nych właścicieli do patrowania granic praw swo-
ich w czasie rozgraniczenia na d. 14 Lipca 819r.
godzinę ósmą rano do Woyny — Poczem akt
niniejszy aż do 15 Lipca 819r. godziny 8 rano
odłożony przez nas Dzieyo Delegowanego pod-
pisany został — d. 9 Czer. 819r. (podpisano) Wiź-
kowski Antoni Sołtyk Adm. William Le Lysern-
Działo się d. 16 Lipca 1819r. W dniu tym
stawił się osobiście W. Walichnowski od JW.
Sołtykowey do attendowania rozgraniczenia a
ustanowiony pełnomocnik Władzy JW. Antoni
Sołtyk. Rozgraniczenie poprzedzaiący niniey
W. Karol Rzeszotki przysięgły stawił się do
oznaczenia Dobr Wsi Woyny użyty na
dziś wyznaczonym uprzednie wezwany
lecz gdy wezwani biegli WW. Andrzey
Malski, Andrzey Rossowski — równie prawnie
wezwani nie stanęli — a to pierwszy dla tego
iż podług załączonego Delegowanemu poda-
nia w Interessach własnych za granicą wy-
iechał był zniewolony — drugi zaś istotnie

w Wolnym Kraiu Krakowa graniczącemi — De-
legowany widział się być zmuszonym według
Deklaracyi JW. Wielmożnego Pełnomocnika
równie iak rozgraniczenie popieraiącego czyli na
żądanie tegoż przysięgłego W. Karola Kasprzyckiego
względem szczegółów granic teraz do protokułu
słowczyi maiącym pomieszkać? Kiedy gdy dowo-
myślnie oświadczyli iż na żądanie W. Kasp-
rzyckiego iako tegoż przysięgłego pomieszkany
i na wysłuchanie Jego Radnie mieyscowie z-
ezwalał Delegowany daley poczynione przed-
stawił naypierwiey mappę na którey granica to
mieyscowości podług możności zaplanowana
i wykryślona została — 2° przedstawił pro-
śbowie do protokułu Sub 5 i 16 Czerwca r.b.
wpisanego uwagi i do spostrzeżenia względem
stał oznaczyć się maiącey granic Rudnik
względem zamiany włościan i ich gruntów
do Bichowa z Woli Bichowskiey przezna-
czonych niemniey względem braku w Bichowi
postanowił — i pomyślił w pole na co W. Bi-
[illegible] przysięgły następuiące dodał Deklara-
cyą — Maiąc sobie przedstawioną przez
samego w czasie Delegacyi z swoimi kolle-
gami wyłożone i podpisane mappy Radnie gra-
nichowane granicy pomiędzy Wsiami i Wsiu-
ską Radną Bichowem Górnym i dolnym

Drugiey strony Skrzynowem i wolą Bichowską
z trzeciey strony przekonywam się z położenia
mieysca y koniuczney potrzeby tej dogodności tak
przyszłych nabywców iako też i ich poddanych
iż granice tak iak teraz na mappie znay-
duią się oznaczone być powinny względem
zamiany włościan przeznaczonych do Woli Bi-
chowskiey z Bichowa za Włościan na Zac-
ziszu ~~mi~~ iż na takowe zamiany dogodniey-
szy do oznaczenia granicy Rudnik spodziewa-
ści nabywców w używaniu tychże niemniey
dla samychże poddanych być znaydzie się
przystałe Co się zaś tyczy braku który
53 Morgów — i pomyślili iż do Bichowa za-
miast 90 tylko 66 morgów i przeciwnie do
Wsi zamiast 66, 90 mod. co iest w podług Akta
Delegacyi dostało się to tylko pierwsze winie
Geometry w wyrachowaniu drugie zaś pomył-
u w spisaniu Inwentarza i oznaczenia
pod do Bichowa Aktem Delegacyi przezna-
czonych przypisać należy — i pomyśli tak
pierwsze z oczywistey niemożności iak drugie
z samego położenia mieysca tak iak teraz
podług granicy na mappie oznaczoney
znayduią się — Wtymże samym czasie

nadal zostać powinny gdyż iak się wyżey oświad-
czyłem granic na mappie wyłuszczone za nay
stosowniejszy uznaie a to względnie na wale-
głości gruntów i stosownie do mnieyszości /podpis/
Karol Ruszczki Andrzey Maliszewski Plenipotent
Opiekuńczy — Zaczem akt ten zamykający ze
Geometra nie nadiechał do d. następuiącego zawie-
szonym został /podpis/ Wężykowski Geom. Willkie J. K.
Działo się tak wyżey 17 Lipca 814 r. W dniu tym
po przybyciu Geometry Wo Mierzejewskiego o
godzinie popołudniowey gdyż przedpołu-
dniem dla deszczu nic przedsięwziąć nie
można było odznaczona na mappie gra-
nica w błoniach od Wsi Brzezowa wyt-
knięta i oderwaną została i na tem wyz-
naniu dnia tego zawieszona /podpis/ Jan
Mierzejewski — Wężykowski. Andrzey Willkie J. K.
Działo się d. 19 Lipca 814 r. o godzinie 8 rano.
Stawił się stosownie do wezwania i pozwolenia
Delegowanego na d. 11 Czer. 814 r. wydanego
osobiście W. Waszycki Dobr Mietle Dziedzic
z Wsyci ze strony Mietle graniczy i oso-
bliwie granicy Klucza Woyczyńskiego pod no-
men Skalny Łąka Kwaśnicka, Las Mietelski
Łąka Mietelska — Dziedzictwem posiadający
i po przedstawieniu z mappy na ktorey

pomyślny rzeczy oddzielnym kolorem odznaczo-
ne są oświadczył że dotąd tak w granicy od Mietle
drogą do Daranowa do Kortuł idącey równie iak
z Łąkami Mietelskiemi i Kwaśnowskiemi ludzie z lasu
od Mietle należącym czynnie na kontrowersyi
i wszelkie granice te iak teraz znaydują się sza-
nowane były na oznaczenie ich kopcami lub rowami
dozwala i takową Deklaracyą podpisuie /pod-
pisano/ Antoni Jordan Waszycki — Po odstą-
pieniu W. Waszyckiego stawił się ze strony Ko-
nomara Dziedzica Dobr Ziersia między Ziemia
i Trzebicy widocznie odznaczone są oświadczył
że wszelkie granice te ktore dotąd szanowane były
nadwyrężonemi nie zostaną na odznaczenie ich
kopcami lub rowami dozwala i to imieniem
swego pełnomocodawcy podpisuie — Pełnomocni-
ctwo poniżey dołączyć oświadcza /podpis/
Walenty Maszkowski —
Po ustąpieniu tego stawił się imieniem JW.
Kaspra Wielogłowskiego Wo Ludwik Szalewski Ż. W.
gminy i okazał bilet ktorym do attentowania
rozgraniczenia umocowanym został, a po
rozpatrzeniu się w Mappie Klucza Woyczyń-
skiego na ktorey Dobr Stupia i Raty JW. Kas-
pra Wielogłowskiego Dziedziczny z Wsycz
granicy, dokładnie granica są odznaczone
imieniem swego pełnomocodawcy oświadczył
że na granicy iakie dotąd Dobra te obrysła
iż były tylko naruszonemi niebyły przestar

i na odznaczeniu takowych kopcami i rowami
zezwala i dekklaracyą takową własnoręcznie
podpisuie — /podpis/ Ludwik Szeliski Pełnomo-
cnik — Następnie Pan Wr. Ignacy Klupiń-
ski z strony JW. Hr. Zayma Dobr. Kałty z
Woyczy ma teraz z oskarżę Imieniem swego
Pełnomocdawcy Jana Hr. Zayma oświadczył że
na granicach tych zastrzegaiąc sobie przenosze-
nie takowych na dal przystaie na odzna-
czenie takowych kopcami i rowami zezwa-
la i Pełnomocnictwo do nineyszey Deklaracyi
złożyć przyrzeka i takową podpisuie /podpis/
Ignacy Klupiński —
Po odebraniu sprawiedliwych właścicieli o-
ściennych posiadłości z Dobrami Woycza i Ich
przyległościami granic wszystkich poprzednio ogło-
szonych w celum to rozgraniczenia Dobr na
sprzedaż wystawionych ma nastąpić ob-
iaśnionych powyższey Deklaracyi Dele-
gowany przystępuie do rozgraniczenia wo-
wod Wr. Mierzeiowskiej do odorania linii
w Lebau i pasków granic stałych
mających które przy odsypaniu kopców
wymienione zostaną i Dzieło to wszystko
ponowić nastąpi dnia 20 wieczor godzinie 7
ukończył dla czego dobrze dalsze postępowa-
nie do d. następnego odłożywszy Akt ten
podpisuiemy — /podpis/ Wyżykowski Jan
Mierzeiowski — Andrzey Wilkoń Z. E. —
Działo się iak wyżey dnia 21 Lipca 819 r.
o godzinie 6 zrana — Na d. dzisieyszym to
iest 21 Lipca 819 r. o godzinie 6 zrana My Sędzia
Delegowany z przybranym Pisarzem i Geome-
trą przysięgłym udaliśmy się w miejsce do od-
dzielenia Woyczy i Wiewiórki od Chrzanowa od
Woli Buchowskiey nayodpowiednieysze i stanąwszy
na drodze z miasteczka Staszowa do mia-
steczka Buska pomiędzy gruntami ornemi
Dobr Wulla Niwny od Chrzanowa z Buchow-
ską dziś Woyczy i Wiewiórki z drugiey strony środ-
kiem idący nie trzymaiąc się porządku na
mappie poprzednio przez nas oznaczonego przy
bacznego W. Karola Rusockiego zezwoleniem stron
interessowanych zatwierdzonego oznaczyliśmy tu
przy drodze 2 kopce ieden z strony Woyczy
i Wiewiórki drugi strony Woli Buchowskiey
Chrzanowa iako narożne, i takowe usypać ka-
zaliśmy w mierze i odległości z prawem usta-
nowy — od tych zaś zwróciwszy się na dół
linią prostą ku polu Wiewiórki prowadzą-
cy — który przechodzący trzeci kopiec usypany
i Woyczy Glebanka zwanymi nad drogą
przeciw między pierwszego kopca prowa-
dzący oznaczywszy i usypawszy — Obróciliśmy

się w lewo ku wschodowi z Pacanowa do Ku-
dzielni prowadzącą drożyną, z prawey strony
mając grunta orne Mazury z niżowymi kopcami za-
łożone a z lewey także grunta orne, daley pastwiska
i Padrawki i Łąki, które nie mał wyniosły linii prze-
szedłszy aż do drogi Łowczey do Pacanowa prowadzą-
cey na prawey drogi wzgórze Mazury klinem
kawałki
tyszko drzewa. ze strony Mazury i w prawo ku po-
łudniowi obróciwszy się w pastewisku piąty z strony
Chrzanowa kopiec oznaczywszy wyspai karaliśmy
stąd ku wschodowi zwróciwszy się obok pola
Wodulki zwanego aż do Mazury należącego w prostey
linii przeszedłszy aż do drożyny z Chrzanowa
do Woli Buchowskiey prowadzącey i te przeszed-
szy prosty kopiec z strony dóbr Chrzanowa
daley ku południowi w górkę drożyną idąc
siódmy kopiec między polem Wodulki zwanym
leżący przy drodze - po prawey ręce oznaczy-
liśmy i wyspai karaliśmy. od tego zaś kopca
tą samą drożyną pomiędzy wschodem y
południem przeszliśmy do Pasowa nad którym
z lewey strony z gruntami do Chrzanowa
należącym iako w miejscu zbiega trzech granic
to iest Mazury od Zachodu Chrzanowa y Woli
Buchowskiey od wschodu i południa dziedzic
Buchowa Górnego i dolnego od Zachodu o
wielki kopiec ósmy usypaliśmy
rzeki Wierzbskiey zob. oznaczyliśmy z tym
punktem ieden gdyż dla porządku i zbiegu
z drożyną kierującą się od Chrzanowa

20

do Woli Buchowskiey i od Pacanowa do Bucho-
wa Górnego dalszego miejsca znaleźć nie-
można było usypanie trzech przymiotnych
kopców - W tym miejscu dla spóźnioney pory
o godzinie ósmey do dzisieyszey wieczór działanie
dalsze zawiesiwszy do rana takowy sam akt podpi-
saliśmy (podpis:) Wierzchowski - Mierzejowski - An-
drzey Wilcin G.K. - Działo się iak wyżey
21 Lipca 819 r. o godz. 6 rano w miejscu iak wyżey.
W dniu tym stanąwszy my Urzędnicy Delegowany
z przybranemi powyżey osobami na punkcie
w którym dnia wczorayszego działania za-
wieszone zostało z tego idąc nad rzeką prosto
rzeki 134 na prawo i przeszedłszy drogę na
trafia się w lewo na drożynę pomiędzy po-
le Wodulki z strony Mazury a Zakościele -
z strony Buchowa górnego obok Wola do
Buchowa prowadzącą aż do złamania się
w lewo pomiędzy zachód ku południowi doliną
zaś wałem dosyć wysokim gdzie niegdzie
darniną porosłym nadół ku zachodowi aż
do wody w porządku którey na wzgórku
oznaczyliśmy kopiec 9 na gruncie Mazury
po usypaniu którego przeszedłszy drożynę
w pole ku Chrzanowu idąc obróciwszy się
w lewo blisko do rzeki Wierzbskiey nad wodą
a gruncie Buchowskim do Młyna
rza przy zwaliskach Wiśnia należącym oznaczy-
liśmy - 10 kopiec i po usypaniu onegoż

udaliśmy się wolno około Wodościeku aż do rzeki od
Młyna płynący a ztąd około rowu tukiem w lewo
prowadzącego aż do grobli stawowey w rogu który
przy figurze S. Jana z Kamienia wystawiony ozna-
czyliśmy ćwierty Wsi Wayzy dziewiąty Kopiec i tako-
wy wsypać kazaliśmy, Daley obróciliśmy się drogą
w prawo na zachód po nad rzeką za naturalną
granicę służącą i uszedłszy 307 sążni Wiedeńskich
przeszliśmy rzekę tą obróciwszy się na południe
pomiędzy pole wioski Bichowa, Łagiewnik i Dalnic
do Wayzy należącym oznaczyliśmy na dawney
miedzy Kopiec Dwunasty wspólny od którego usy-
panego na południe pomiędzy powyższ wzmiankowa-
mi polami idąc prostą linią w górę a potem
na dół spuściwszy się przyszliśmy do pola Rzą-
dowego z Bichowa który nad tymże polem od
oznaczywszy Kopiec 13 spólny i takowy wy-
sypać rozkazawszy obróciliśmy się przez 14
sążni na zachód i potym na południe
zwróciwszy się w prostey linii przyszliśmy
do drogi z Dziersza do Bichowa prowa-
dzącey nad którą 14ty kopiec przy miedzy
Pola Rządowego oznaczywszy i usypawszy
udaliśmy się drogą powyższą ku Dziersz-
kowi aż do załomku tukiem pomiędzy
południe i zachód w lewo na pola Bichow-
skim Ołtarzowskim zarazem znacznym ozna-

czyliśmy 15 Kopiec, po usypaniu którego daley tą
drogą w prawo obróciwszy się na wschód doszli-
śmy w górę do gościńca Krakowskiego, który prze-
szedłszy i na tymże polu 16 kopiec oznaczywszy i
wysypawszy daley obok pola zarazem gości-
ńcem Krakowskim na południe to jest w lewo
obróciwszy się doszliśmy do Pasterników Ołtarz-
skich Wayzańskich przy polu Łorzecze Rządo-
wym na brzegu łąki Pasterników przy oko-
pie obok gościńca powyższ wzmiankowa-
nego oznaczyliśmy 17 kopiec a gdy ten wysypa-
no udaliśmy się na wschód polem nieco
w prawo daley w lewo przez podłużne pole
Ołtarzowskiego obok okopu zwróciwszy się w prawo
oznaczyliśmy 18 w pasterniku ten wysypawszy
udaliśmy się obok okopu w lewo ku polu
Rządowemu obok tego przeszedłszy aż do pola
podłużnego zwanego Bichowskiego w prostey
linii między Rządowego pola drugiego ozna-
czyliśmy przystępie w pastwisku Kopiec
19 a po usypaniu onego przeszedłszy
na południe w prostey linii przez pasternik
Ołtarzewski Wayzański przyszliśmy do przyległej
około tego pasternika leżącey tu aż prze-
szedłszy oznaczyliśmy 20 kopiec w błoniu do Way-
zy należącym i kazaliśmy wsypać obróciwszy

się na Wschod ku Bichowowi o 73 Sązni Wiedenskich
do prostey linii i tu 21 kopcą oznaczywszy i usy-
pawszy wróciliśmy się na południe tąż niem
prostą linią na rów zasypany stary mający
przeorany przez smiedz przy Polu Kamiennym
będący na 400 Sązni Wiedenskich i przeszedłszy
przez Kłos w pola Kamiennego oznaczyliśmy
22 kopiec — Ten usypawszy obróciliśmy się
na Zachód między Polem Kamiennym i
Smeskiem aż do Mostku na gościńcu
Krakowskim będącego przy którym w rogu
pola Kamiennego na klinie Woyczy
oznaczyliśmy 23 kopiec i usypali — Z tego
mieysca obróciwszy się ku południowi
pomiędzy gościńcem Krakowskim zy-
szym który prosto idzie polem ka-
miennym do Bichowa a obróciwszy
się na południe poszliśmy aż do smugu
od którego na wschód obok pola ka-
miennego idąc — Przyszliśmy do drugiey
łąki pańskiey na kamienny zwaney
dalej ku południowi nawróciliśmy się
koło tey łąki aż do rogu tey gdzie
w słupie tym ku wsi stronie Bichow-
skiey oznaczywszy 25 kopiec i takowy

22

wysypawszy obróciliśmy się idąc nowo pe-
spą linią watem wyjętym od powyżey wy-
mienionego zbiegu i połączenia się gościńca
Krakowskiego drogą od Bichowa do Swinar-
prowadzącą usypanym na granicy starym
aż do przeoru na rów starym w końcu
którego przy tymże wale oznaczyliśmy wtórni
kopiec wspólny 26 z strony Woyczy i Bichowa
i usypawszy go udaliśmy się daley za tą linią
przeoraną przez krzaki które rosnie idą
Smug dorsz ……ły i kopcowy przeszedłszy
stanęliśmy na rogu Łąki do Miłki należącey
i przy Dębie miełskim nieco grubszym 29
kopiec odznaczywszy takowy nasypało tyż
Dębu usypać rozkazawszy daley na drugi
róg tey łąki przeszedłszy odznaczyliśmy 30
kopiec w rogu łąki Miłkowskiey a ten usypać
rozkazawszy na wschód obok woyczy się zwa-
ney łąki puściliśmy idąc na rogu oneyże linii
stanęliśmy i tam 31 kopiec na tey łąki i
tąż Woyczańskiey wspólny oznaczyliśmy i usy-
pać rozkazawszy a idąc daley na wschód po-
między ~~lasem~~ laskiem polowey i łąkami Woy-
czańskiemi krzakami zarosłemi porąbany
stronie przyszliśmy aż do Granicy Skotey-
skiey dawney gdzie dwa kopce jeden

w Bayczanskiey tey drogi w lesku do Bichowa neb-
zyem oznaczywszy i wypad zarkazawszy
~~[illegible]~~ obróciwszy się nad smuszkiem, dwa kop-
ce Bichowa gornego i Dolnego z lewey
a Chrzanowa y woli Bichowskiey z prawey
strony to iest 34 i 35 w spadku na mal
tegi Kwasowskiey oznaczywszy i wypad
kazawszy obróciliśmy się w lewo i doszedł-
szy do Jeziora przy 36 kopcu wspolny Bi-
chowa i Chrzanowa odznaczywszy i wy-
pad rozkazawszy granice srodkiem Jeziora
na polnoc idącą oznaczywszy i łąg niedo-
leko smuczka z tego Jeziora pomiędzy
Wschod i ~~Zachod~~ południe wypłynaiącą
37 kopcu wspolny Bichowa i Chrzanowa
na błoniu oznaczywszy i wypad kazaw-
szy na polnoc udaliśmy się linią prze-
zaną za granicą [illegible] przez błonie aż
do drugiego Jeziora większego przy któ-
rym 38 wspolny kopiec wypad kaza-
liśmy i wypuściliśmy granicę w Jezioro
pomiędzy wschodem ku polnocy
stoiące w ktorym przebywszy na
drugiey stronie tegoż Jeziora za linią
przeoraną 39 a z tego mieysca ku
polnocy idąc ~~40~~ prostą linią 40 kopiec

Daley pomiędzy wschod i polnoc łąg ku wscho-
dowi przez Wodynicę przyszedłszy 41 z tego mieys-
ca nico ku polnocy prostą linią zwró-
ciwszy się 42. Daley zaś na wschod 60 prze[illegible]
kroków do Załomku i znowu prosto na wschod
na rów przeorany linią idąc aż do po ostatniey
chałupki i za tę na polnoc rowniez takze sa-
mą linią 26 krokow obróciwszy się w błoniach
Bichowa z lewey do Chrzanowa i Woli Bi-
chowskiey z prawey strony należącey od-
znaczyliśmy 43 kopiec wspolny Bichowa i
Chrzanowa z Bichowską wolą — wypad
od samego kopca prostą linią idąc pomiędzy
polami ornemi dla Bichowa i woli
Bichowskiey należącemi wazną na polnoc
udawszy się aż przeszliśmy przez drogę
z Bichowa do Woli Bichowskiey pro-
wadzącą daley tęż samą linią & przyszli-
śmy do drogi z Chrzanowa do Bichowa
prowadzącey i nad tą 44 kopiec wspolny
dla Bichowa i woli Bichowskiey Chrza-
nowem oznaczywszy i wypad kazawszy
przeszliśmy tę drogę obok pole po lewey
stronie [illegible] zwanego do Bichowa
należącego na wschod aż doszedłszy do drogi
krzyżuiącey się z Chrzanowa do Woli Bi-
chowskiey z mnieyszą [illegible] w pole
woli Bichowskiey z tey strony drog.

na prawey zza oznaczywszy wysypaliśmy 45
kopców na dole naprzeciwko Wielkiego nazwane-
go pod N. 8. opisanego kopca za odległości
106 wiedenskich Sążni — Oznaczywszy
tem sposobem granice Woycy od Chrzano-
wa y Bukowskiey woli tudzież od
Bukowa Gornego i dolnego, niemniey Bu-
ków Gorny i Dolny od Chrzanowa i
Woli Bukowskiey kopcami okazałości i wy-
sokości do prawa przepisaney, które oraz
używane dotąd znaki graniczne iako
[illegible] [illegible], Cegły Kamienie, Butelki
Szklane z prochem i Kośćmi dały
Wyroku Wyż. [illegible] na mocy któ-
rego rozgraniczenie Dobr Woycy usku-
tecznione zostało, niemniey wyraźnie
granice na Mapy [illegible] kopia wy-
pany został [illegible] wyjątkiem wielce dopeł-
niając myśl Wyroku powyżey w Akcie
y Daty wymienionego oddaliśmy
się od granicy od Woycy, Wierzchosławic;
[illegible] Rupława do Woycy należącą po-
dobnież na sprawdzanie wyznaczone i
tym celem udaliśmy się na grunt

gościńcu Krakowskim za kopcem 17 w miejscu
za [illegible] z Rzuczą potyczną do Gościńca
łączy dochodzi lecz w tem miejscu W.
Walenty Witkowski Ławnik W. Gminy Rzuca
w Imieniu W. Komora Dziedzica Dobr
Rzuca oświadczył, iż oddzielenia Woycy od
Rzuca w tym miejscu niedorwała — [illegible]
oraz iż granice Rzuca powyżey [illegible]
od kopca 17 leżą nad Zasternikami
Chłopskiemi odłogiem leżącemi czyli rowy
nad rolą na Zasterniku obrócone ciągnie
się przestając z uczęstnością na granicach
w całey obszerności Woycy i Wierzchosławic
dotąd spokoynie przez obydwie strony
posiadanymi. Niebędąc zaś do rozpozna-
nia obecnego sporu i kontrowersyi upo-
ważnionymi — zwłaszcza że tenże W. Wit-
kowski zaprzecza nawet dobrom Woycz-
kowski współności Błonie Bierzni
y Wierzchosławic współności wynoszący mniey
więcey 86 Morgów Dobr Woycy obok Da-
[illegible] [illegible] poprawny [illegible] to iest
[illegible] do współności Inwentarzem Dobr
Woycy i Wierzchosławic w czasie Delasacyi

opisanym obiła za podstawę do opracowania
tychże Dóbr wzięła była — oprócz tylko
o zaszłym z strony W. Komera kaź ogu-
niu nakoniec wspólności Błonia dalszym
Działaniu sprzeciwianie się — Gdy zaś niniey-
szy rozgraniczenia ukończając nadmie-
niamy że wszelka granica na około Dóbr Wszy-
wszędzie rowami między kopcami tu między
drogami i zagonami oznaczonymi jest
spokojną i nie naruszoną — Oznacz
ciągle kontynuując od 26 Lipca 1819 r.
ukończyliśmy oraz opisanem Geome-
tru przyjętym podpisaliśmy o go-
dzinie czwartey po południu (podpis)
Stanisław Bychowski — Andrzey Williami
Jan Mierzejowski —

(L. S.)

Za zgodność z oryginałem
na papierze [illegible] zł 6 opisanym
(podpisano) Szelowski G. J.

Ja Wincenty Węgliński [illegible] Assy-
[illegible] Ministra z 16 kwiet 816 Nro 231
nominowany na ten urząd nominowany
w miejscu [illegible] w Grodku Leonarda
komisarza [illegible] kopię niniejszego Proto-

kułu W. [illegible] Piotrowi [illegible]
kowi [illegible] Antoniego [illegible] odnie-
dzieniu przy [illegible] do [illegible] z zeszłym [illegible]
nia 820 r wczoraj i [illegible] pod-
[illegible] Wielkiego Xięstwa [illegible]
[illegible] Wojewodztwa Kra-
kowskiego [illegible] Xię-
stwa [illegible] Jatnowa [illegible]
[illegible] który na
[illegible] podpisał [illegible]
[illegible]

[illegible]
Węgliński [illegible]

[illegible]